

มติสภากتابบันเทknโภyleพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๑๐ / ๒๕๖๒

วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<sup>ใน</sup>การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดตัวชี้วัด ดัง ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (๔๔ คะแนนขึ้นไป) นั้น

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ หนูทอง รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ได้รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสรุปรายละเอียด ดังนี้

กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. หน่วยงาน (คิดเป็นคะแนน ร้อยละ ๔๐)

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน ซึ่งประเมิน จากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (คิดเป็นคะแนน ร้อยละ ๓๐)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับ ที่ปฏิบัติงาน ให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ซึ่งประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงาน

๓. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (คิดเป็นคะแนน ร้อยละ ๓๐)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงาน อื่นของรัฐที่มารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน

## ผลการประเมิน

ผลการประเมินจากการเก็บรวมรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓ กลุ่ม สรุปได้ดังนี้

๑. หน่วยงาน มีข้อคิดเห็น ๔๙ ข้อ สถาบันผ่านเกณฑ์ทั้ง ๔๙ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทุกข้อ จำแนกได้ดังนี้

(๑) ด้านการเปิดเผยข้อมูล สถาบันมีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณะได้รับทราบอย่างครอบคลุมและครบถ้วน

(๒) ด้านการป้องกันการทุจริต สถาบันมีการเผยแพร่ข้อมูลด้านการดำเนินงานของ หน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน ให้สาธารณะได้รับทราบ ในด้านการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ ด้านมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

### ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ จากข้อคิดเห็น ๖ ข้อ มี ๓ ข้อที่ผ่านเกณฑ์ คือ

สถาบันไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

(๒) ด้านการใช้บประมาณ จากข้อคิดเห็น ๖ ข้อ มี ๑ ข้อที่ผ่านเกณฑ์ คือ สถาบันมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์ ต่อตนเองและพวกพ้อง และไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเหตุ

(๓) ด้านการใช้อำนาจ จากข้อคิดเห็น ๖ ข้อ มี ๒ ข้อที่ผ่านเกณฑ์ คือ สถาบันไม่มีการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระล่วงตัวของ ผู้บังคับบัญชา หรือกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

(๔) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ จากข้อคิดเห็น ๖ ข้อ มี ๒ ข้อที่ผ่านเกณฑ์ คือ สถาบันมีการใช้ทรัพย์สินของราชการตามขั้นตอนที่ถูกต้อง บุคลากรภายในไม่มี การนำทรัพย์สินของราชการหรือของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น

(๕) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต จากข้อคิดเห็น ๖ ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ทั้ง ๖ ข้อ

### ๓. แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(๑) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน จากข้อคิดเห็น ๕ ข้อ มี ๑ ข้อที่ผ่านเกณฑ์ คือ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่

(๒) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร จากข้อคิดเห็น ๕ ข้อ มี ๑ ข้อที่ผ่านเกณฑ์ คือ

สถาบันมีช่องทางการสื่อสารให้ผู้รับบริการสามารถลงคำติชมหรือความคิดเห็น ต่อการให้บริการที่ชัดเจน

๓) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน จากข้อความ ๕ ข้อ มี ๑ ข้อที่ฝ่ายกฤษ์ คือ สถาบันมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น

โดยสถาบัน ได้ดำเนินการวิเคราะห์แล้ว พบร่วมกับการดำเนินการตามกระบวนการหรือ ขั้นตอนในเรื่อง ITA ยังไม่สามารถสื่อสารถึงบุคลากรทุกระดับ และบุคคลภายนอกที่มาติดต่อ ขอรับบริการได้รับทราบ จึงพิจารณาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและวัฒนธรรมขององค์กร ดังนี้

- ๑) เพิ่มประสิทธิภาพและช่องทางการสื่อสารขององค์กร
- ๒) ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ITA มากขึ้น
- ๓) ให้ทุกส่วนงานมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่อง ITA
- ๔) มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ ITA ให้ครบถ้วนและชัดเจน

ทั้งนี้ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา มีสถาบันอุดมศึกษา ๔๐ แห่ง ที่เข้าร่วมการประเมิน ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับคะแนนรวมทั้งสิ้น ๘๓.๑๑ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ B ผลการประเมินไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

#### ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมสถาบัน

๑. ให้สถาบันจัดทำหนังสือชี้แจงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อพิจารณาผลการประเมินดังกล่าวอีกครั้ง

๒. ให้สถาบันประสานงานกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เพื่อวิเคราะห์ ตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การประเมิน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยรวมมุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานมากกว่าผลคะแนน ที่เป็นตัวเลข และนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ต่อไป

๓. ให้สถาบันสร้างระบบวิธีการสื่อสารกับบุคลากรและนักศึกษาภายในสถาบัน ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการชี้แจงข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน สร้างการมีส่วนร่วม และการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบ ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่เสนอ

๒. มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัญญา วัลยรัชต์ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและต่างประเทศ ดำเนินตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมสภากتابบันทราบต่อไป
๓. มอบผู้อำนวยการสถาบันดำเนินตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมสภากتابบัน ข้อ ๑ และ ๓ และรายงานสภากتابบันทราบต่อไป

